

Миссия компании отражает не только цель извлечения прибыли, но и подчеркивает общественную роль и значимость бизнеса. Помогая людям, благотворители одновременно получают признание, статус, доброе имя среди современников и потомков, а так же делают благо на пользу общества.

В частности, благотворительная политика предполагает понимание компаниями своей социальной роли. Все социальные программы целевые и направлены на конечный результат. Так, программа «Им нужна Ваша помощь» – технология эффективной благотворительности при минимальных затратах – специально разработана для сотрудников коммерческих компаний. Подобная программа успешно используется в благотворительном фонде компании «Лукойл». Он спонсирует детские дома на Севере, помогает беженцам из горячих точек и др.

Тюменская нефтяная компания определила главные направления своего развития в области социальной политики и повышения качества жизни своих сотрудников, куда вошло финансирование программ, связанных с улучшением быта нефтяников на месторождениях (236 млн. руб.), со строительством и капитальным ремонтом бригадных участков (168,5 млн. руб.), а также с программой оздоровления работников общества и членов их семей, на которую ТНК затратила 114,5 млн. рублей.

Фонд «Линия жизни» создан при организационной поддержке Министерства топлива и энергетики Российской Федерации. В числе спонсоров фонда значатся «Газпром», «Роснефть», «Славнефть», «Зарубежнефть», «Сибирская нефтяная компания», «ТНК», «ОНАКО», «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз», благотворительный фонд «Милосердие».

Концепция благотворительной деятельности компании «Сургутнефтегаз» предусматривает поддержку тех сфер общественной жизни, которые оказались наиболее незащищенными в нынешних сложных экономических условиях. Предметом заботы компании становятся государственно значимые культурные и социальные проекты и социальные объекты в регионах деятельности дочерних предприятий «Сургутнефтегаз».

Компания оказывает благотворительную помощь образовательным учреждениям: Тюменскому государственному нефтегазовому университету, Сургутскому государственному университету, нефтяным техникумам в Сургуте и Лянторе, муниципальному специальному коррекционному образовательному учреждению для детей-инвалидов. Оказано финансовое содействие детскому дому «На Калининке», центру реабилитации детей с ограниченными возможностями «Добрый волшебник» и др.

Следует отметить, что благотворительная помощь в трансформирующемся обществе имеет важное, но не определяющее, значение для становления социального согласия. Для этого необходим комплекс условий и факторов социокультурного, социально-экономического, социально-политического характера.

Антонова Н.Л., г. Екатеринбург

СПЕЦИАЛИСТЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

В современном российском обществе решение проблем социально-уязвимых групп населения – одна из приоритетных задач социальной политики. Объектом социальной работы выступают наиболее слабые слои, а предметом – трудная жизненная ситуация. Созданная сегодня система социального обслуживания населения ориентирована на определение круга проблем и помощь/поддержку, способную изменить трудную жизненную ситуацию тех групп населения, которые особо в ней нуждаются.

Специалисты системы социального обслуживания представляют особую социально-профессиональную общность, основной вид деятельности которой – предоставление со-

циальных услуг (социальное обслуживание). «У специалистов выделяются общие ценности, такие как, доступ к ресурсам; человек, его достоинство и индивидуальность; свобода, самостоятельность и способность к самоопределению; ответственность за реализацию указанных ценностей» [1].

В 2007 году мы опросили 200 специалистов системы социального обслуживания Свердловской области. Из них: 48% - специалисты центров помощи семьи и детей, 35% - специалисты социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, 17% - специалисты комплексных центров социального обслуживания.

В ходе исследования мы попытались определить отношение специалистов к работе. Каждый второй опрошенный удовлетворен работой в центре, причем только 10% специалистов признали, что задумываются о смене места работы. К числу наиболее перспективных сфер занятости респонденты отнесли бизнес. Вместе с тем мотивация выбора работы имеет для большинства случайный характер (табл. 1). В условиях становления системы социального обслуживания в 90-е гг., действительно часть специалистов была привлечена из смежных областей, и возможно именно данное обстоятельство оформило современную кадровую ситуацию в системе. В мотивационной структуре лидирующие позиции занимают также гуманистические мотивы (желание помогать людям) и мотивы самореализации (нравится работа с людьми, возможность проявить свои способности).

Таблица 1

**Мотивы выбора работы в системе социального обслуживания
(в % к числу опрошенных)***

Основные мотивы выбора работы	%
Результат случайного стечения обстоятельств	53
Желание помогать людям	44
Нравится работа с людьми	44
Возможность проявить свои способности	33
Работа необходима для общества	22
Наличие льгот	2
Семейная традиция	1

*Здесь и далее сумма процентов более 100, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответов

К числу основных причин неудовлетворенности работой специалисты отнесли отсутствие материальной заинтересованности (82%), большие нагрузки, стрессы (50%). Кроме того, специалистами были отмечены правовая незащищенность работников (22%) и отсутствие перспектив профессионально-статусного продвижения (20%).

Особое внимание при работе с социально-уязвимыми группами уделяется личностным качествам специалиста, которые «позволяют ему устанавливать оптимальные контакты с клиентами социальных служб и поддерживать эмпатийные отношения с потребителями социальных услуг до полного решения их проблем, получать большую радость от выполнения своих профессиональных функций» [2]. Результаты нашего исследования показали, что специалисты системы социального обслуживания должны обладать прежде всего готовностью понять других и прийти на помощь, ответственностью, коммуникабельностью (табл. 2).

Таблица 2

**Личностные качества специалиста
(в % к числу опрошенных)***

Личностные качества	%
Готовность понять других и прийти к ним на помощь	82
Личная и социальная ответственность	74
Коммуникабельность	63
Стрессоустойчивость	60
Чувство добра и справедливости	29
Постоянный самоконтроль и самоанализ	24
Настойчивость	10
Альтруизм	3

По мнению специалистов наиболее часто им приходится работать с семьями, в которых среднедушевой доход на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума (малообеспеченные семьи), семьями, имеющими 3 и более детей (многодетные семьи), семьями, воспитывающими детей группы риска (ребенок состоит на учете в комиссии по делам несовершеннолетних), монородительскими семьями, семьями, в которых один из родителей – безработный, зарегистрированный в органах службы занятости населения.

Оформление системы социального обслуживания населения имеет ряд трудностей: нормативно-правовых, организационных, кадровых и пр. По мнению большей части опрошенных специалистов системы (95%) основной проблемой сегодня выступает низкая заработная плата работников (таб. 3). Отметим, что попытки государства сформировать рынок социальных услуг пока не увенчались успехом. Идея социальных ваучеров, предоставление платных социальных услуг учреждениями социального обслуживания по рыночной стоимости, к сожалению пока активно не реализуются, а сама система испытывает значительные материальные затруднения. Так, 84% респондентов в числе проблем системы социального обслуживания отметили низкую материальную оснащенность учреждений, 57% - недостаток финансирования со стороны государства.

Таблица 3

**Проблемы в сфере социального обслуживания
(в % к числу опрошенных)***

Проблемы	%
Низкая зарплата специалистов	95
Низкая материально-техническая оснащенность	84
Недостаток финансирования со стороны государства	57
Недостаток информации о потребностях населения	43
Проблема подготовки квалифицированных кадров	36
Узкий перечень оказываемых услуг	17
Низкое качество услуг	14
Отсутствие системы контроля качества предоставляемых услуг	8
Низкая занятость в сфере социального обслуживания	6

Дефицит информации о потребностях населения в социальных услугах свидетельствует о неформированности системы маркетинга в данной области. Отметим, что единичные исследования, ориентированные на анализ спроса и предложений, существуют и имеют локальный характер, однако не разработана комплексная система, позволяющая оценивать ситуацию на рынке.

В целом, система социального обслуживания в России находится в процессе становления. Можно говорить о существовании нормативно-правовой базы и об уникальных структурах социального обслуживания отдельных регионов, о наличии средних профессиональных и высших учебных заведений, готовящих специалистов для системы социальной защиты и социального обслуживания населения. Вместе с тем, эффективность дальнейшего функционирования и развития системы зависит от тех специалистов, которые включены в нее уже сейчас.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ярская-Смирнова Е.Р. Профессиональная этика социальной работы. М., 1999. С. 67.
2. Социальная работа: теория и практика / Отв. Ред. Е.И. Холостова. М., 2004. С. 368.

Шухарева О. Н., г. Абакан

СОЦИАЛЬНЫЙ РАБОТНИК КАК ПОСРЕДНИК ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ОБЩЕСТВА

Трансформация социально-экономических и политических устоев в России, начало которой было положено в 90-е годы XX века, коренным образом изменила социально-стратификационную структуру российского общества. Переходный период вместо 3-5 лет, как предполагалось реформаторами, затянулся более чем на десятилетие и перерос в затяжной кризис. По данным Интерфакс, в 2006 году доля бедного населения в России определялась на уровне 15,9% от всего населения. Работающие граждане составляют сейчас около 50% от общей численности всего бедного населения России. Глава Министрства экономического развития Г. Греф, выступая на заседании правительства, констатировал, что разрыв между низкодоходными и высокодоходными категориями населения вырос в 2006 году в России до 15,3 с 14,9 раза в 2005 году [2].

Эта ситуация в России отличается нарастанием конфликтности на уровне всего общества, поскольку разрыв между бедностью и богатством не уменьшается, а увеличивается. Как следствие наблюдается нарастание противоречия между благополучными и обеспеченными слоями, вполне адаптировавшимися к рыночным отношениям, и бедными, неспособными самостоятельно решить свои проблемы. Традиционная благотворительность в таких условиях становится недостаточной, а с учетом того, что за десятилетия социалистического строя ее традиции были утрачены, то и малоэффективной. В такой ситуации объективно возрастает необходимость перехода к профессиональной социальной работе. Ее роль в жизни современного общества определяется тем, что она выступает в качестве фактора социальной стабильности.

Социальные проблемы, указывает Т. Е. Демидова, привели в движение огромные общественные силы, высветили широчайший диапазон мнений, привели к столкновению самых различных взглядов, резкому расслоению общества [1]. Многие группы людей оказались неприспособленными к столь резким переменам, поэтому предоставление профессиональной помощи особо нуждающимся слоям населения становится сегодня актуальной задачей. Именно в этих условиях повышается значимость системы социальной защиты населения, обостряется необходимость подготовки высококвалифицированных кадров социальных работников, актуализируется проблема теоретической разработки социальной работы как научного направления, социокультурного феномена.

Серьезное осложнение социально-экономического, психологического и нравственного состояния значительного количества социальных групп страны требует развертывания деятельности социальных служб по оказанию помощи пенсионерам, молодежи, многодетным семьям и другим категориям граждан, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Именно социологический подход в отличие от других позволяет выявить